

De nieuwe eindtermen 2^{de} en 3^{de} graad zijn geen minimumdoelen

Vandaag (13/10/2020) lanceerde Katholiek Onderwijs Vlaanderen een bericht aan alle scholen en aan de pers met als titel:

Nieuwe eindtermen bedreigen onderwijskwaliteit

De steinerscholen zijn blij dat er inzake door eindtermen bedreigde onderwijsvrijheid eindelijk ook een van de andere onderwijsverstrekkers wakker wordt, en dan nog wel de grootste in het veld van het secundair onderwijs.

Net als Lieven Boeve en Johan Bonny hebben de kleine onderwijsverstrekkers (verenigd in de koepel OKO) op 7 oktober middels een brief aan de minister een laatste noodkreet overgemaakt.

De minister heeft deze twee brieven echter naast zich neergelegd. Sterker nog: hij heeft op vrijdag 9 oktober aan het reeds overladen pakket nog 27 eindtermen toegevoegd!

Uit onze eigen inschattingen blijkt dat om alle eindtermen van de 2^{de} en de 3^{de} graad S.O. grondig te realiseren – op een manier zoals dat in steinerscholen gebruikelijk is, namelijk via het waarnemen en het handelen, en niet oppervlakkig en (enkel) theoretisch – we per lesweek minimaal 38 lestijden nodig zouden hebben (in plaats van de huidige 32). De typische, eigen leerinhouden van de steinerscholen (toneelspel, Parzivalperiode, projectieve meetkunde, ervaringsgerichte werkweken enz.) zijn daarin niet eens meegerekend ... De steinerscholen maken al sinds 1997 gebruik van de mogelijkheid om eigen gelijkwaardige eindtermen in te dienen. Als het pakket reguliere eindtermen echter zo groot is dat eventuele vervangende eindtermen even onhaalbaar (moeten) zijn als de reguliere eindtermen zelf, dan is deze mogelijkheid uiteraard een lege doos.

Bovendien leggen de eindtermen door de manier waarop ze werden geformuleerd (volgens de vernieuwde taxonomie van Bloom) een pedagogisch-didactisch model op (dat strijdig is met de leerpsychologie van de steinerpedagogie). Aangezien de overheid eist dat deze eindtermen letterlijk in de leerplannen worden opgenomen (en de leerplannen eigenlijk de documenten zijn waarmee de onderwijsverstrekkers een *eigen* invulling geven aan eindtermen die *minimumdoelen* zouden moeten zijn), vormen deze nieuwe eindtermen een onmiskenbare aanval op alle onderwijsprojecten die niet volledig willen of kunnen stroomlijnen met de (staats)pedagogie die hierdoor wordt voorgeschreven.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen, dat vanwege zijn groot leerlingenaantal toch wel wat gewicht in de schaal werpt, hoopt dat er nog tijdig nieuw overleg zal starten om het al te uitgebreide pakket eindtermen aan een grondige revisie te onderwerpen. In het bericht aan de katholieke scholen staat: «Als noch de regering, noch het parlement aan onze bezwaren tegemoet komt, dan hebben onze schoolbesturen, verenigd in Katholiek Onderwijs Vlaanderen, zes maanden de tijd om na te gaan of ze verzet aantekenen bij het Grondwettelijk Hof. Wij hopen uiteraard dat het niet zover hoeft te komen.»

Dit dreigement met verdere juridische stappen was echter ook al meegedeeld in de brieven van 7 oktober, waarmee de minister, en bij uitbreiding de hele Vlaamse Regering, dus géén rekening heeft willen houden. Het enige gevolg dat aan de brieven werd gegeven, is dat de regering aan het Vlaams Parlement heeft geadviseerd om hoorzittingen te organiseren met de onderwijsverstrekkers inzake de haalbaarheid van de eindtermen. Hoewel het niet duidelijk is waar deze hoorzittingen toe zouden kunnen leiden, zullen de onderwijsverstrekkers van het vrij gesubsidieerd onderwijs deze natuurlijk maximaal benutten om aan de politici duidelijk te maken wat nu precies de problemen zijn met die nieuwe eindtermen.

De Federatie van steinerscholen volgt dan ook op de voet alle ontwikkelingen in dit dossier om de pedagogie en de kwaliteit van de steinerscholen zo goed mogelijk te verdedigen. Ook de Federatie zal dus eventueel voor de keuze komen te staan om de nieuwe eindtermen voor de 2^{de} en de 3^{de} graad S.O. bij het Grondwettelijk Hof aan te vechten.

*namens de Federatie Steinerscholen
Werner Govaerts, 13 oktober 2020*